РЕШЕНИЕ

№

Плевен, .2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административният съд - Плевен - VIII състав, в съдебно заседание на двадесет и четвърти юни две хиляди двадесет и четвърта година в състав:

При секретар МИЛЕНА КРЪСТЕВА като разгледа докладваното от съдия НЕДЯЛКО ИВАНОВ административно дело № / 2024 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на глава X от АПК, във вр. с чл.118, ал.1 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/.

Образувано е по жалба на И. С. И. от с. Глава, общ. Червен бряг, обл. Плевен, ул. „Александър Стамболийски“ № 1 чрез адв. С. Г. С. - ВАК със съдебен адрес гр. Варна, ул. „Велико Христов“ №35 срещу Решение № 2153-14-30/08.05.2024 г. на директора на ТП на НОИ - Плевен, с което е отхвърлена жалба с вх. №1012-14-88/10.04.2024г. по описа на ТП на НОИ - Плевен, като е потвърдено разпореждане №145-00-466-3/19.03.2024г. на ръководител на осигуряването за безработица при ТП на НОИ - Плевен.

В жалбата се сочи, че обжалваното решение № 2153-14-30 от 08.05.2024г. на директора на ТП НОИ- Плевен, с което е потвърдено разпореждане № 145-00-466-3/19.03.2024г. на ръководителя на осигуряването за безработица, с което на оспорващия е отказано отпускане на парично обезщетение за безработица по чл. 54ж, ал. 1 от КСО, във връзка с чл. 11, § 3, буква "а" и чл. 65, § 2 от Регламент (ЕО) 883/2004 е неправилно и незаконосъобразно, поради противоречие на закона, в нарушение на материалния закон и по специално на чл. 35 АПК, като са нарушени и основните принципи, регламентирани в чл. 7, чл. 8, чл. 12 и чл. 13 от АПК.

произнесе по заявление вх. №416-01-107/15.11.2023 г., с което И. поискал отпускане на парично обезщетение за безработица на основание КСО, като именно такава е и целта на закона в конкретния случай – лицето да се обърне към съответния орган в държавата по пребиваване, а не в държавата по последна заетост.

Предвид гореизложеното съдът намира, че оспореното Решение на Директора на ТП на НОИ - Плевен и потвърденото с него разпореждане са неправилни, като постановени в нарушение на материалният закон и целта на закона, и следва да бъдат отменени.

Доколкото естеството на акта не позволява делото да се реши по същество, същото следва да се върне като преписка на ръководителя на осигуряването за безработица в ТП на НОИ - Плевен, за ново произнасяне по заявлението на И. С. И. при съобразяване с мотивите на настоящето решение.

При този изход на делото на основание чл. 143, ал. 1 АПК в полза на оспорващия следва да се присъдят направените разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 1200 лв., договорено съгласно л.16 и платено съгласно л.13, както и 10 лв. платена държавна такса, съгласно л.14 или общо разноски по делото 1210 лева, за които е представен и списък на разноските на л.88.

Воден от горните мотиви и на основание чл.172, ал.2, чл.173, ал.2 и чл.174 от АПК, Административен съд-Плевен, осми състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 2153-14-30/08.05.2024 г. на директора на ТП на НОИ - Плевен и потвърденото с него разпореждане №145-00-466-3/19.03.2024г. на ръководител на осигуряването за безработица при ТП на НОИ - Плевен за отказ за отпускане на парично обезщетение за безработица по чл. 54а от КСО на И. С. И..

ИЗПРАЩА делото като преписка на Ръководителя на осигуряването за безработица при ТП на НОИ Плевен, за ново произнасяне по направеното пред него искане от И. С. И., със заявление вх. №416-01-107/15.11.2023 г. за отпускане на ПОБ, съобразно даденото в мотивите на настоящото съдебно решение тълкуване по прилагане на закона.

ОСЪЖДА Териториално поделение на НОИ- Плевен да заплати на И. С. И. с [ЕГН] от с. Глава, общ. Червен бряг, обл. Плевен, ул. „Александър Стамболийски“ № 1, разноските по делото в размер на 1210 лв. /хиляда двеста и десет лева/ за адвокатско възнаграждение и държавна такса.

Преписи от решението да се изпратят на страните.

Решението е окончателно и не подлежи на касационно обжалване, съгласно чл. 119 вр. чл.117, ал.1, т. 2, буква „б“ от КСО.