РЕШЕНИЕ

№

Благоевград, 2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административният съд - Благоевград - II състав, в съдебно заседание на двадесет и първи ноември две хиляди двадесет и четвърта година в състав:

При секретар ЕМИЛИЯ КИРОВА като разгледа докладваното от съдия МАРИЯНА МИЦЕВА административно дело № / 2024 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по чл.145 и следващите от Административно процесуалния кодекс (АПК) във връзка с 118 от Кодекса за социално осигуряване (КСО).

Образувано е по жалба на И. С. С. с адрес:[населено място], [улица], подадена чрез адв. С. С., със съдебен адрес: [населено място], [улица]против Решение №1040-01-212/29.07.2024г. на Директора на Териториално поделение на Национален осигурителен институт /ТП на НОИ/ - Благоевград, с което е потвърдено Разпореждане № 011-00-787-5 от 13.06.2024 г., издадено от упълномощено лице за ръководител на осигуряването за безработица при ТП на НОИ - Благоевград, определено със заповед № 1015-01-23/13.02.2024 г. на директора, с което на И. С. С. е отказано отпускане на парично обезщетение за безработица.

С жалбата се навеждат доводи, че административният орган е постановил незаконосъобразен акт, в нарушение на материалния закон. Излагат се съображения, че неправилно в обжалваното решение и потвърденото с него разпореждане е отказано обезщетението за безработица. Иска се отмяна на оспореното решение.

По изложените съображения съдът намира, че, като е достигнал до противоположен извод в обжалваното решение, административният орган е постановил един необоснован акт, при съществено нарушение на административнопроизводствените правила и в противоречие с материалните разпоредби на закона, поради което същият следва да бъде отменен като незаконосъобразен, както и потвърденото с него разпореждане.

Тъй като естеството на спора не позволява решаването на въпроса по същество, на основание чл. 173, ал. 2, предл. 3 от АПК делото следва да бъде изпратено като преписка на административния орган за ново произнасяне по заявлението на оспорващия, при отчитане на относимите факти и обстоятелства от значение за случая и при съобразяване с даденото в мотивите на настоящото решение тълкуване по прилагането на материалния закон.

При този изход на делото, основателна е претенцията на оспорващия за присъждане на направените по делото разноски за адвокатско възнаграждение, като в настоящия случай, предвид фактическата и правната сложност на делото, обема осъществена защита и обстоятелството, че са проведени две съдебни заседания, съдът счита, че договореният и заплатен размер на адвокатското възнаграждение от 1200 лева е справедлив и обоснован по аргумент на чл. 36 от Закона за адвокатурата. Направеното от процесуалния представител на ответника възражение за прекомерност е неоснователно.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК във връзка чл. 118, ал. 3 от КСО Административен съд - Благоевград

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение № 1040-01-212/29.07.2024 год. на Директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт [населено място] и потвърденото с него Разпореждане № 011-00-787-5/13.06.2024 г., издадено от упълномощено лице за Ръководител на осигуряването за безработица при ТП на НОИ - Благоевград.

ВРЪЩА делото като преписка на Ръководителя на осигуряването за безработица към ТП на НОИ - Благоевград за ново произнасяне по подаденото от И. С. С. с адрес:[населено място], [улица], заявление за отпускане на парично обезщетение за безработица с рег. №011-00-787/19.03.2024., съобразно даденото в мотивите на настоящото решение тълкуване по прилагане на закона.

ОСЪЖДА Национален осигурителен институт да заплати на И. С. С. с адрес:[населено място], [улица],направените по делото разноски за адвокатско възнаграждение в размер 1200.00 (хиляда и двеста) лева.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл. 119 във връзка с чл. 117, ал. 1, т. 2, б „б“ от КСО.

Вярно с оригинала!

ЕК